**ANEXO 6. PLANTILLA DE EVALUACIÓN. TRIBUNAL CALIFICADOR**



|  |
| --- |
| **PLANTILLA DE EVALUACIÓN** |
| **Nombre y apellidos del/a estudiante:** **Título del TFM:****Máster Universitario en:** **Curso:………………. Convocatoria ………….. (**primera, segunda, fin de estudios**)** |
|

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | InadecuadoPUNTUACIÓN: entre 0 y 2,9 puntos | Escasamente adecuadoPUNTUACIÓN: entre 3 y 4,9 puntos | AdecuadoPUNTUACIÓN: entre 5 y 7,9 puntos | Completamente adecuadoPUNTUACIÓN: entre 8 y 10 puntos | **PUNTUACIÓN FINAL** |
| **TEMA Y ENFOQUE****(%)** | ¿El título del trabajo es adecuado? |  |  |  |  |  |
| ¿El tema es original e innovador? |  |  |  |  |  |
| **INTRODUCCIÓN (%)** | ¿Se expone convenientemente el estado de la cuestión? |  |  |  |  |  |
| ¿Se explican con claridad los objetivos del trabajo? |  |  |  |  |  |
| **JUSTIFICACIÓN (%)** | ¿Se justifica el estudio convenientemente? |  |  |  |  |  |
| ¿Se hace mención de las aportaciones que se alcanzarían con el estudio? |  |  |  |  |  |
| **METODOLOGÍA (%)** | ¿El diseño metodológico es adecuado al objetivo/objetivos propuestos? |  |  |  |  |  |
| **RESULTADOS****(%)** | ¿Los resultados obtenidos se describen e interpretan correctamente, de forma razonada y justificada? |  |  |  |  |  |
| **DISCUSIÓN** **(%)** | ¿Existe un reflexión y argumentación coherente de acuerdo con el objetivo u objetivos del trabajo? |  |  |  |  |  |
| **CONCLUSIONES (%)** | ¿Las conclusiones finales se fundamentan en los resultados del estudio? |  |  |  |  |  |
| ¿Las conclusiones son coherentes con la metodología empleada? |  |  |  |  |  |
| **BIBLIOGRAFIA (%)** | ¿Las referencias están actualizadas? |  |  |  |  |  |
| ¿Las referencias son adecuadas y exhaustivas? |  |  |  |  |  |
| **EXPOSICIÓN Y DEFENSA** **(%)** | ¿El contenido de la exposición es adecuado a la memoria escrita? |  |  |  |  |  |
| ¿La exposición oral tiene orden, fluidez y claridad? |  |  |  |  |  |
| ¿La gestión del tiempo ha sido la correcta? |  |  |  |  |  |
| ¿La defensa del TFM respecto a las cuestiones planteadas por el Tribunal ha sido correcta? |  |  |  |  |  |
| ¿Presenta el estudiante habilidad comunicativa, divulgativa y de debate? |  |  |  |  |  |
| **ASPECTOS FORMALES** **(%)** | ¿Está el trabajo redactado de forma correcta? |  |  |  |  |  |
| ¿Se siguen las normas de presentación? |  |  |  |  |  |
| ¿Contribuye el trabajo al progreso científico y/o del conocimiento? |  |  |  |  |  |
| **COMPETENCIAS****(%)** | ¿El estudiante ha adquirido los conocimientos y competencias asociados al título? |  |  |  |  |  |
| **EVALUACIÓN GLOBAL** **(%)** |  |  |  |  |  |  |

**TOTAL PUNTUACIÓN: CALIFICACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA.****PROPUESTA PARA MATRÍCULA DE HONOR: (SI O NO).****TRABAJO PUBLICABLE EN DOCTA-COMPLUTENSE (PARA TRABAJOS DE SOBRESALIENTE): (SI/NO/SI CON LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES).***Señalar recomendaciones (en caso necesario).* |
| **JUSTIFICACIÓN ADICIONAL EN CASO DE PROPUESTA PARA MATRÍCULA DE HONOR.****(solo en caso de que el número de propuestas de concesión de Matrícula de Honor -MH-, sea igual o inferior al de Matrículas de Honor disponibles).*****Señalar los aspectos para la concesión de MH en relación con la rúbrica sobre la que se va a realizar la evaluación. Puede haber rúbricas acordadas por la Comisión Académica del Máster y que se apliquen todos los cursos*** |